



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Osijeku  
Stalna služba u Slavonskom Brodu  
35000 Slavonski Brod  
Trg pobjede 13

Poslovni broj: 3/St-1071/2021-19

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po stečajnoj sutkinji Danijeli Martini Maoduš, u stečajnom postupku nad dužnikom MLIN KULA j.d.o.o., Kula (Grad Kutjevo), Mijata Štefanca 7, OIB 36022262434, 4. srpnja 2022.

#### riješio je

I Otvara se stečajni postupak nad dužnikom MLIN KULA j.d.o.o., Kula (Grad Kutjevo), Mijata Štefanca 7, OIB 36022262434

II Stečaj se otvara s danom 4.7.2022. u 14,30 sati.

III Imenuje se za stečajnu upraviteljicu JELANA KORDIĆ, Višnjevac, E.Kvaternika 44A, OIB 78573539971.

IV Pozivaju se stečajni vjerovnici da u roku od 60 dana po objavi ovog rješenja o otvaranju stečajnog postupka na e-Oglasnoj ploči prijave svoje tražbine stečajnoj upraviteljici, u skladu s odredbama Stečajnog zakona o prijavama tražbina i to u dva primjerka zajedno s ispravama iz kojih tražbina proizlazi i dokazom o uplati sudske pristojbe u iznosu 2% od vrijednosti prijavljene tražbine (ali ne više od 500,00 kn). Pristojba se uplaćuje na račun Državnog proračuna broj HR12 1001 0051 8630 0016 0, model HR64 7129-3531-1071-2021, te se obavezno dokaz o uplati pristojbe dostavlja stečajnoj upraviteljici uz prijavu.

V Pozivaju se vjerovnici dostaviti stečajnoj upraviteljici podatke o imovini stečajnog dužnika.

VI Ako se prijavljuju tražbine o kojima se vodi parnica, u prijavi je potrebno navesti oznaku broja spisa i sud pred kojim se parnica vodi.

VII Upozoravaju se razlučni i izlučni vjerovnici na dužnost obavijesti o svojim pravima.

VIII Pozivaju se razlučni i izlučni vjerovnici da u roku od 60 dana od dana objave rješenja o otvaranju stečajnog postupka na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča

suda mogu obavijestiti stečajnog upravitelja u pisanom obliku o postojanju svojih prava, pravnoj osnovi izlučnog i razlučnog prava te naznačiti predmet na koji se izlučno pravo odnosi, odnosno dio imovine stečajnog dužnika na koji se odnosi razlučno pravo. Ako razlučni prijavljuju i tražbinu kao stečajni vjerovnici u prijavi su dužni naznačiti dio imovine stečajnog dužnika na koji se odnosi njihovo razlučno pravo i iznos do kojeg njihova tražbina predvidljivo neće biti namirena tim razlučnim pravom.

IX Pozivaju se dužnikovi dužnici da svoje obveze bez odgode ispunjavaju stečajnoj upraviteljici za stečajnog dužnika.

X Ispitno ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine određuje se na dan:

**30. rujna 2022, u 09,00 sati**  
**u prostorijama Trgovačkog suda u Osijeku, Stalna služba u Osijeku, Trg pobjede 13, III kat, soba 73, Slavonski Brod.**

XI Izvještajno ročište na kojem će se temeljem izvješća stečajnog upravitelja odlučivati o daljnjem tijeku stečajnog postupka održat će se **istoga dana u 09,30 sati** u Slavonskom Brodu.

XII Otvaranje stečajnog postupka ima se upisati u Sudski registar ovog Suda.

XIII Oglas o otvaranju stečajnog postupka ističe se na e-Oglasnu ploču ovoga Suda na dan otvaranja stečajnog postupka.

XIV Poziva se imenovana stečajna upraviteljica sačiniti popis dužnikovih dužnika s naznakom vremena dospijea tražbine i podataka o solventnosti dužnikovih dužnika te se izjasniti da li postoje uvjeti za pobijanje pravnih radnji.

#### Obrazloženje

1. FINA je podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka dana 6. srpnja 2021. u kojem navodi da je na dan 30. studenog 2021. u očevidniku redoslijeda za plaćanje dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 107.058,96 kn.

2. Fina je zaplijenila iznos predujma troškova stečajnog postupka.

3. U tijeku prethodnog postupka zatražena je novija knjigovodstveno-financijski izvještaj za 2021., dokumentacija dužnika od direktora dužnika i knjigovođe dužnika.

4. Bili su dostupni podaci iz slijedeće knjigovodstvene dokumentacije:  
- bilance na dan 31.12.2020. iz kojeg dokumenta proizlazi da dužnik ima kratkotrajnu imovinu od 185.674,00 kn, od toga zalihe 105.789,00 kn, a da se 4.375,00 kn, odnosi na alate, pogonski inventar, odnosno transportnu imovinu, da su evidentirana potraživanja u iznosu od 59.386,00 kn, a od toga se 59.011,00 kn odnosi na potraživanja od kupaca, a 375,00 kn na ostala potraživanja, da nisu

evidentirana potraživanja od zaposlenika i članova, tada je evidentiran novac u blagajni u iznosu od 101.808,00 kn;

- računa dobiti i gubitka na dana 31.12.2020 iz kojeg proizlazi da je tada dužnik ostvarivao prihod i da je imao dobit u iznosu od 6.453,00 kn.

5. Direktor dužnika Robert Varžak saslušan na ročištu, priznaje postojanje stečajnog razloga, a navodi da dužnik nema imovine i da je prodao u 2021. vozilo Citroen Jumper, da je na ime cijene primljen kukuruz- prodano OPG-u, da je vozilo bilo u lošem stanju iako je bilo u voznom stanju.

Sadržaj iskaza istog, zabilježen na zapisnik s ročišta od 31. ožujka 2022. je sljedeći:

"Priznajem postojanje stečajnog razloga. Dužnik od imovine nema ništa, vozilo koje se vodi na dužniku kod MUP-a – teretni automobil marke Citroen 2.2 HDI/Jumper 2005. je prodan prošle godine, a na poseban upit ne mogu se sjetiti kada sam ga prodao, ali mogu dostaviti fakturu, nije primljen novac u ime kupoprodajne cijene, ne mogu se sjetiti visine cijene, na ime cijene je primljen kukuruz u ime cijene, to je vozilo registrirano u vrijeme prodane na rok još od godine dana, bilo je u voznom stanju, ali u lošem stanju što je tiče limarije – trulo, a prodano je jednom OPG-u odnosno nositelju OPG-a u mjestu Orljavac kraj Požege, dostaviti ću broj telefona i račun."

Na upit suda gdje su ostala vozila s popisa dugotrajne imovine, isti odgovara da je jedno vozilo, odnosno Citroen Jumper bio na leasingu jer je imao prometnu nezgodu, a dostaviti ću dokaz – izvid štete, leasing je povukao novac od osiguranja, a ne dužnik, vozilo se nalazi u servisu Citroen gdje je odvezen na procjenu štete, a nezgoda je bila prošli tjedan, drugo vozilo Fiat Panda je prodao prošle godine u 5 ili 6 mjesecu i o tome će dostaviti račun, to je bilo vozilo u voznom stanju, godina proizvodnje ne zna točno koje, misli 2010., a na upit zašto je u popisu dugotrajne imovine upisana tako mala vrijednost 1.583,33 kn, isti odgovara da je plaćeno za toliki iznos od strane kupca, ne zna kome je prodao, dostaviti će račun i dužnik je platio to vozilo za mali iznos, dostaviti će broj telefona kupca.

Na upit suda o strukturi potraživanja, isti izjavljuje da postoje nenaplaćena potraživanja i to zato što je dio dužnika otišao u stečaj, zna da je OPG Katavić kupio kombi pa je napravljena kompenzacija za kukuruz, a da objasni u čemu je logičnost takvog postupanja, isti odgovara da to treba pitati knjigovođu pa će dostaviti izjavu o kompenzaciji, a kada mu se čita struktura potraživanja prema podacima koje je dostavio, izjavljuje da zna da je dio toga plaćeno, da je DAVOS GRUPA platila i da je pekara TUN platila, a nije jasno zašto se to vodi kao potraživanje, objašnjava da je od KOCKE BAU kupljen Citroen koji je kasnije prodan, a na ime kupoprodajne cijene dužnik je njima isporučio dizel gorivo, zatražit će od svog knjigovođe da dostavi sve račune za potraživanja i dokaze o plaćanju za sve što je plaćeno, odnosno tražit će da uskladi knjigovodstvo sa stvarnim stanjem.

Na poseban upit suda zašto je na blagajni u bruto bilanci s kraja ovog mjeseca evidentiran iznos od 70.270,43 kn, isti izjavljuje da se o tome ne može izjasniti, izjavljuje da je dizao novac s računa i time je plaćao seljacima pšenicu, a inače se bavio otkupom i preradom žita, odnosno djelatnost – mlinarstvo. Ništa novaca nije ostalo od onog što je podigao da bi se platilo seljacima – prodavateljima za žito i Kutjevu d.o.o. Postoje otpremnice iz kojih se može vidjeti koliko je dostavljeno žita dužniku, a otkupna cijena je bila 1,20 kn do prije mjesec dana, a sada je 2,80 kn.

Osim što je platio seljacima, iz blagajne je platio Kombinat Kutjevo kome je stečajni dužnik bio dužan, može dostaviti račun iz kojeg se vidi stanje duga, pa pretpostavlja da knjigovodstvo nije pravilno knjižilo sve te uplate.

6. Pod kaznenom i materijalnog odgovornošću direktor izjavljuje da dužnik nema nikakve imovine, a ako su neka potraživanja ostala, ona su nenaplativa.

7. Knjigovođa Darko Laštovica, kao vlasnika obrta PK INCERUM, Vukovarska 12, Požega, u dopisu od 26. travnja 2022. navodi da je knjigovodstvena dokumentacija postojala, ali je bila manjkava, nije bila valjano deklarirana niti označena te je pogrešno evidentirana, da je utvrđeno da dužnik ne posjeduje imovinu (vozila) jer su ista otuđena prodajom, a u prilogu dopisa dostavlja preslike ulaznih računa, te preslike izlaznih računa vezano za prodaju vozila.

8. U prilogu dopisa knjigovođe Darka Laštavice dostavljen je račun 272/MK1/211 koji se odnosi na prodaju vozila Citroen Jumper kupcu OPG Katarić, Brestovan na iznos od 6.250,00 kn izdan 21. lipnja 2021. te račun od 15.10. 2021. koji se odnosi na prodaju vozila Kamion Fiat Panda kupcu Zvonimiru Marinić za iznos od 2.750,00 kn te račun izdan dana 22. 2. 2021. godine kupcu Paštar za prodaju vozila – teretnog Citroen Berlingo za iznos od 11.500,00 kn te račun za kupnju tog vozila od strane dužnika izdan isti dan 22.2.2021. na iznos od 5.000,00 kn, te račun dužnika broj 344/mk1/211 na iznos od 27.776,10 kn kupcu Drvogrupa j.d.o.o. Kutjevo koji se odnosi na prodaju vozila Citroen jumper 2, 2HDI, broj šasije VF7YCTMFB12985046, a račun je od 9.12.2021. te postoji u popisu dugotrajne imovine evidentiran da je nabavna vrijednost za to vozilo 42.100,00 kn, knjigovodstvena vrijednosti 35.083,33 kn, a kupoprodajna cijena iz tog vozila je prema navedenom računu 27.776,10 kn te se u popisu dugotrajne imovine za 2021. navodi prodaja tog vozila dok nije dostavljena dokumentacija o isplati kupoprodajne cijene.

9. Naknadno je dostavljena slijedeća dokumentacija:

- bilanca na dan 31.12.2021. iz koje proizlazi aktiva u iznosu od 326.188,00 kn, od toga se na potraživanja od kupaca odnosi 149.037,00 kn, na kapital i rezerve 3.738,00 kn,
- račun dobiti i gubitka za 2021. iz kojeg proizlazi da te godine nije bilo dobiti jer su rashod veći od prihoda (predan u podnesak od 12. svibnja 2022.)

10. Iz dokumentacije koju je sud pribavio po službenoj dužnosti i to potvrde s internetskog portala e-Uređena zemlja proizlazi da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina, a iz uvjerenja Centra za vozila Hrvatske i MUP-a proizlazi da je dužnik evidentiran kao vlasnik vozila- CITROEN JUMPER 2,2 HDI, godine proizvodnje 2005, broja šasije: VF7ZCRMNV17700358, dok nije evidentiran kao vlasnik ostalih vozila koja se navode u drugim ulaznim i izlaznim računima koje je knjigovođa Darko Laštavica dostavlja uz podnesak od 26. travnja 2022.

11. Uvidom u podatke sudskog registra nije utvrđeno da bi dužnik bio član u nekim drugim društvima. Uvidom u sustav e-komunikacije po nazivu dužnika, nije utvrđeno da dužnik ima sudskih postupaka koji bi u tom sustavu bili evidentirani.

12. Stečajni sudac je izvršila uvid u podatke portala FINE o stanju blokade i utvrdila da činjenica blokade računa dužnika nije otklonjena pa i dalje postoji stečajni razlog,

13. Zaključak suda je stoga slijedeći:

- u tijeku prethodnog stečajnog postupka s visokim stupnjem vjerojatnosti nije utvrđeno je da dužnik nema imovine iz koje se mogu financirati troškovi vođenja stečajnog postupka za razdoblje od pola godine za koje se pretpostavlja da bi minimalno bilo potrebno za vođenje stečaja, jer iz knjigovodstvene dokumentacije i dalje proizlazi relativno visoki iznos s osnova tražbina, a dio imovine je i prodavan u razdoblju blokade računa dužnika iz čega slijedi zaključak da bi postojali uvjeti za eventualne pobijanje pravnih radnji posebice ako bi se utvrdilo da je vrijednost imovine vozila veća od vrijednosti kupoprodajne cijene vozila i da je dio dužnikovih dužnika solventan te eventualnu mogućnost naplate tražbina ako bi se utvrdilo da kupoprodajne cijene za vozila nisu isplaćene, a vjerovnici se ne odluče na pobijanje pravnih radnji.

14. Prema procjeni stečajnog suca, troškovi stečajnog postupka bi iznosili (predvidivi iznos): trošak izrade pečata - 150,00 trošak otvaranja i zatvaranja računa – 500,00 kn, trošak arhiviranja – 500,00 kn bruto nagrada stečajnom upravitelju – oko 7.000,00 kn, (za slučaj da se ne ide s unovčavanjem imovine), knjigovodstvene usluge za pola godine pretpostavljenog trajanja postupka – 3.750,00 kn, eventualno za trošak sređivanja nepravilnog vođenja knjigovodstva – 5.000,00 kn, a od tih troškova je osigurano 5.000,00 kn iz predujma.

15. Kako tražbine vjerovnika postoje, treba sukladno čl. 132 st. 1. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17 i 36/22) dalje: SZ, istima pružiti mogućnost da odluče da li će se poduzeti daljnje radnje radi utvrđenja imovine stečajnog dužnika (vještačenje) te da li će se poduzeti radnje radi pobijanja pravnih radnji i naplate tražbina, a nije bilo osnove za pozivanje vjerovnika da u fazi prethodnog postupka uplate predujam bez detaljnih radnji utvrđivanja činjenica vezano za imovinu dužnika.

16. Utvrđeno je postojanje imovine iz koje se mogu barem djelomično financirati troškovi vođenja stečaja (tražbina i predujma), jer knjigovođa nije ispravljao knjigovodstvenu dokumentaciju vezano za tražbinu kao imovinu nego samo u pogledu evidentiranja vozila kao imovine, a ako bi vjerovnici donijeli odluku da se ne ide s tužbama radi pobijanja pravnih radnji i utvrđivanja i naplata potraživanja na izvještajnom ročištu, za pretpostaviti je da stečajni postupak ne bi dugo trajalo i da troškovi ne bi bili znatni, odnosno da bi se razlika mogla isplatiti iz Fonda da namirenje troškova vođenja stečaja te da visine iskazanih tražbina i eventualna mogućnost pobijanja pravnih radnji te nedostavljanje dokaza na okolnost plaćanje kupoprodajne cijene za prodana vozila, opravdava potrebu otvaranja stečajnog postupka.

17. Iz priložene dokumentacije, saslušanja zakonskog zastupnika dužnika, sud zaključuje o postojanju stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje po čl. 6. st. 1. u svezi sa čl. 2. SZ-a, jer se smatra da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koje vodi financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo na temelju valjanih osnova za plaćanje naplatiti s računa dužnika, a ta

činjenica upravo proizlazi i izvoda iz očevidnika Fine. Sud je po službenoj dužnosti izvršio uvid u podatke Fine o stanju blokade dostupne na internetu iz kojih proizlazi da taj stečajni razlog nije otklonjen.

18. Sud zaključuje da sigurno postoji razlog nesposobnosti za plaćanje po čl. 6. st. 2. SZ-a koji je dokazan po čl. 6. st. 4. SZ-a potvrdom Financijske agencije, a direktor dužnika priznaje postojanje tog razloga.

19. Stoga sud po čl. 5. st. 1. i 2. SZ-a donosi odluku o otvaranju stečajnog postupka zbog utvrđenja postojanja stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje.

20. Nije relevantno da li postoji stečajni razlog prezaduženosti po čl. 7. st. 1. SZ-a jer je utvrđeno postojanje drugog stečajnog razloga zbog postojanja zbog kojeg se može otvoriti stečajni postupak.

21. Odlučeno je kao u izreci po čl. 128. st. 6. SZ-a te je sud donio rješenje o otvaranju stečajnog postupka, čiji sadržaj je određen čl. 129. SZ-a, a po čl. 130. Rješenjem o otvaranju stečajnog postupka sud je zakazao ispitno i izvještajno ročište.

22. Stečajna upraviteljica je imenovana rješenjem o otvaranju stečajnog postupka nasumičnim odabirom s liste A stečajnih upravitelja za područje ovog suda putem e-spisa po čl. 84. st. 1. u svezi sa čl. 85. st. 1. SZ-a.

U Slavonskom Brodu 4. srpnja 2022.

Stečajna sutkinja  
Daniela Martini Maoduš

Uputa o pravnom lijeku:

Na ovo rješenje vjerovnici i osobe ovlaštena za zastupanje dužnika do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka i stečajni upravitelji koji su isključeni od imenovanja (svi na listi A stečajnih upravitelja ovog suda osim određenog stečajnog upravitelja, samo u odnosu na izbor stečajnog upravitelja) mogu uložiti žalbu u roku od 8 dana od isteka osmog dana po objavi ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda. Žalba se podnosi ovom sudu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu.

Broj zapisa: **eb30e-735a0**

Kontrolni broj: **02a2a-9e4a0-1a36c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=DANIELA MARTINI-MAODUŠ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.